# Papers d'Ovnis



Nº 34 Octubre-Diciembre 2003



## MUERE CHARLES BERLITZ



## EXTRAÑA CRIATURA EN CHILE

***También:***

**Los Archivos de casuística (II)**
**El cáncer del parabrisas (II)**
**Novedades editoriales 2003**

# SUMARIO



*Papers d'ÓVNIS*

Staff: Jordi Ardanuy, Martí Flò, Josep Mª Orta, Pere Redon, Mª Luisa Romero, Mª. Carmen Tamayo

*Papers d'OVNIS* es una publicación del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI). Conserva su nombre en lengua catalana en memoria de su creador Joan Crexell i Playà. El CEI no comparte necesariamente las opiniones expresadas en estas páginas.
El uso de los artículos originales aquí publicados es libre, siempre que se cite su procedencia y no tenga objetivos comerciales. *Papers d'OVNIS* está abierto a la colaboración de miembros del CEI y a todos los interesados por el Fenómeno OVNI.



# 'AVIOVNIS' QUE MATAN CONSENSOS

**Manuel Borraz**

Tiempo atrás, el ufólogo escéptico Ricardo Campo constataba que "*en ufología no hay, en general, consenso*" y dejaba en el aire la pregunta: "*¿es una enfermedad crónica o congénita?*"

Lo cierto es que todo parece indicar que se trata de una enfermedad crónica y además congénita... En el fondo, no hay evidencias ni experiencias que "*hablen por sí mismas*". Siempre debe mediar alguna interpretación. Probablemente ahí resida la semilla de la falta de consenso, como queda claro si echamos un vistazo a ejemplos sencillos como los siguientes.

En cierta ocasión, allá por los años sesenta, tres radioastrónomos que se encontraban cerca de Washington D.C. observaron un enorme objeto volante en forma de puro, con ventanillas iluminadas, que se desplazaba muy rápidamente en completo silencio. Los tres quedaron convencidos de haber observado un ejemplar de objeto volante no identificado de lo más notable. De repente cambió el viento y pudieron oírse los motores de un avión, lo que les llevó a darse cuenta de que se trataba de un avión de línea ordinario que se encontraba mucho más cerca de lo que habían supuesto. Algún peculiar fenómeno de refracción de las ondas sonoras lo había hecho inaudible para ellos, inicialmente.

(La anécdota viene citada en la obra colectiva "*UFO's- A Scientific Debate*" -C. Sagan / T. Page, Cornell University Press, 1972-, pp. 285-286, -capítulo "*The Nature of Scientific Evidence: A Summary*", por Philip Morrison-).

Parece razonable, ¿no? Seguramente, nosotros hubiéramos reaccionado igual y hubiéramos reconocido el error inicial. Pero esto que parece de "sentido común" no lo es tanto para algunos... Cito textualmente:

Entrimo, pequeño pueblo orensano cercano a la frontera con Portugal. Noviembre de 1995. Una pareja de novios disfruta del atardecer en un paraje conocido como La Illa, cuando un objeto esférico luminoso se sitúa sobre ellos. El OVNI emite un potente fogonazo seguido de un intenso resplandor y, como por arte de magia, se convierte en un avión comercial. Este avistamiento es uno de los más desconcertantes sucesos acaecidos desde que comenzara la oleada OVNI que, desde hace ahora un año, azota el noroeste de la Península Ibérica (AÑO CERO, 69 y 70). Manuel Carballal, ufólogo que ha investigado a fondo la "*oleada gallega*", manifiesta su gran desconcierto ante este caso: "*Racionalmente -explica- habría que pensar que confundieron el OVNI con un avión, pero esto está descartado. Es imposible. Me cuesta mucho explicarlo, ya que se trata de un caso que entra de lleno en la llamada transufología y va más allá de lo que entendemos como un avistamiento convencional*".

(Referencia: "*Infiltrados*" (Bruno Cardeñosa), revista AÑO CERO, nº 76 -nov. /1997-).

El siguiente comentario se debe a un tal Jim Deardorff e ilustra a la perfección este último punto de vista. Está entresacado de un mensaje que envió a la lista de correo electrónico "*UFO UpDates*" (18 nov. 1997), que encontré por casualidad consultando otro asunto en los archivos de dicha lista (http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/). Deardorff se refería al "*hecho*" de que los ovnis parecen manifestarse a veces prácticamente en el mismo lugar y hacia la misma hora en que se observan también "*ovnis científicamente explicables*", como pueden ser un meteoro o una reentrada de satélite, por

ejemplo. Finalmente concluía: *"Creo que este comportamiento o estrategia alienígena es totalmente coherente con su estrategia de camuflar (¿o cambiar de forma?) sus naves frecuentemente, para que parezcan aviones o incluso helicópteros negros, y a veces, por la noche, estrellas, de manera que aunque a veces realizan repentinos movimientos, en otras ocasiones permanecen inmóviles brillando con una intensidad comparable a la de una estrella. El Profesor Harley Rutledge ha documentado casos de este último tipo. Así los alienígenas continúan proporcionando argumentos a los incrédulos mientras que al mismo tiempo proporcionan evidencia sobre OVNIs a quienes caen en la cuenta de que el "avión" no tenía ni alas ni cola, o que, de noche, mostraba luces de navegación cuya disposición o cuyos colores eran incorrectos, etc."*

Ingenuidad. Ignorancia. Cretinismo. Algo de paranoia. Búsqueda de seguridad identificándose con las opiniones y creencias de un determinado grupo. Predisposición hacia determinadas interpretaciones de la realidad... Ni la información ni los argumentos racionales pueden alterar algunos de estos factores. Como ocurre con otros asuntos, el consenso generalizado no llegará nunca. En determinados círculos, la controversia nunca se extinguirá.

Pero no quisiera terminar estas líneas con un talante tan negativista e improductivo. Para complementar esta discusión con algo de investigación de campo, propongo comprobar en los libros de reclamaciones de la compañía "*Iberia*" si algún viajero se ha quejado de abordar lo que él pensaba que era un "Boeing 747" para acabar tendido en una mesa de operaciones, en pleno vuelo, con varios grises insertándole algún implante por alguna parte.

Y si nadie se ha quejado por ahora, recurriremos a la hipnosis para que los afectados recuerden y presenten la oportuna reclamación...

---

El consenso generalzado no llegará nunca. En determinados círculos, la controversia nunca se extinguirá

---

**NOTA:**

Las líneas que siguen proceden del artículo "*Metamorfosis en el cielo*" (Miguel Pedrero / José Lesta), publicado en la revista AÑO CERO, nº 101 (dic. / 1998):

Una noche del mes de agosto de 1995, Valentín Fernández vivió junto a su novia una experiencia que todavía no ha conseguido olvidar. Ambos se encontraban en un parque de la localidad lucense de Monforte de Lemos, a los pies de su famosos castillo. La noche era espléndida y el cielo estaba totalmente despejado. De pronto, los dos observaron una extraña luz blanquecina que, desde su posición, tenía el tamaño aparente de una naranja. "*Esa luz se fue acercando hacia nosotros -relata Valentín- haciendo extraños movimientos que, desde luego, no podría realizar un avión ni un helicóptero. Además, no escuchamos ningún ruido*". En un momento determinado, el objeto desapareció y en su lugar apareció un avión de pasajeros. A Valentín le resulta difícil describir aquella transformación. "*Ocurrió muy rápido*", explica. "*He llegado a pensar en la posibilidad de que el avión saliera del OVNI y después éste se esfumase*". Le planteamos la posibilidad de que el objeto desapareciese realmente -algo relativamente común en los relatos recogidos por los ufólogos-, y posteriormente fijase su atención en un avión que casualmente volaba por la zona. Esta teoría fue tajantemente descartada por el testigo: "*Imposible, porque no perdí de vista la bola luminosa y, además, el cielo estaba totalmente despejado. Nunca observé avión alguno antes o durante la aparición del OVNI y, por si esto no fuese suficiente, la aeronave apareció justo en el lugar que antes ocupaba la extraña luz*". Valentín también es tajante cuando afirma que se trataba de un avión comercial.

¿Se trata de un suceso similar al que se ha expuesto antes, como todo parece indicar? ¿O se trataría de dos versiones de un mismo suceso, una de ellas errónea en cuanto a fecha y lugar? Con estas fuentes nunca se sabe...



# LOS ARCHIVOS DE CASUÍSTICA

## PASADO, PRESENTE, ... ¿Y FUTURO? (II)

---

Después de décadas de acumular recortes de prensa, cuestionarios ufológicos, informes y otros materiales sobre casuística, los archivos han dejado paso a los catálogos, muchos de ellos informatizados, y finalmente internet los ha superado. Pero, ¿tienen aun hoy razón de ser?
Este fue el tema de la charla-coloquio llevada a cabo en la sede del CEI el pasado 27 de junio y que aquí se transcribe.
Transcribimos aquí la segunda parte de esta charla entre socios y simpatizantes del CEI.

MARTÍ.- En aquella época empezaron a salir cosas como *Telex-OVNI*, *Ciclope* y las revistas comerciales. De las revistas comerciales hay que decir que detrás de la casuística que se publicaba y se sigue publicando hay un ejército de gente repartida, de colaboradores, corresponsales o de amigos de la gente que trabaja en estas revistas, que se dedican a hacer las encuestas, a cubrir las zonas y de buscar estas noticias, llenan o redactan mínimamente las noticias y las envían a los redactores de estas revistas, es decir, a *Más Allá*, *Enigmas*, *Año Cero*, que son las que siguen en el mercado. Entonces, la gente que nosotros hemos leído, con cara y ojos (antes hemos comentado algunos nombres), lo publican, naturalmente con sus nombres, hubo un momento, en la historia de estas revistas, en que los colaboradores anónimos se plantaron diciendo "*¿Aquí qué pasa? Nosotros estamos aquí trabajando como negros...* "

PERE.- Aquí estás hablando de una serie de personas a los que yo ignoro total y absolutamente. No solamente no tienen ningún método sino que ni tan sólo están dirigidos, cosa que nosotros teníamos unas normativas para llenar los cuestionarios y una serie de preceptos que estos tíos no tienen.

MARTÍ.- Esto explica lo que decía hace un momento: ibas siguiendo algún caso que se iba publicando y no tenía ni pies ni cabeza. De una parte porque los periodistas que firman esto, que lo redactan lo publican y cobran por este trabajo, literalmente, se puede decir, no saben. Son periodistas y cobran por esto y nada más, pero además, a sus informantes, no los saben dirigir, no los saben gestionar, no los educan, por decirlo de alguna manera, no les dan una serie de protocolos, como por ejemplo el CEI en su día desarrolló un cuestionario estándar, que se seguía al pie de la letra. Esto quiere decir que es la disgregación, el caos y la anarquía. ¿Qué ha pasado? Si nos volvemos a centrar en el archivo del CEI, baja vertiginosamente, hablábamos de una media de dos archivadores por año, después pasa a uno y después resulta que tienes dos, tres, cuatro años en un solo archivador. Y si nos fijamos, si ahora vamos allá, veremos que se acaba en los noventa y algo, el 95 y 96, hay algo suelto de los años posteriores y nunca más se supo. La pregunta es, hoy en día ¿sigue teniendo sentido mantener el catálogo? ¿Se debería de seguir manteniendo este catálogo? Y si se debería de seguir manteniendo ¿cómo lo mantenemos? Porque los diarios, para que salgan dos noticias, y

generalmente en diarios locales, no están demasiado al alcance.

MERCÈ.- Yo creía que sería una garantía Internet, pero ha resultado que no

CARMEN.- Es como todo, hay los datos a nivel mundial y luego los corrillos a nivel de patio

PERE.- Yo lo que quería decir a raíz de todos estos comentarios es que el periodista del diario de moda era un profesional de un periódico local, mejor o peor pagado. Pero en Internet, en este caso, el periodista de acuerdo con su manera de ver las cosas y con su idiosincrasia del lugar aquel, aquel señor le preguntaban, de acuerdo que también lo guiaban, hay casos, pero en Internet, como que no hay ningún filtro, porque cualquiera puede escribir cualquiera tontería.

CARMEN.- Según donde te metas

PERE.- Esto lo puedo extrapolar con un tema que conozco francamente bien que es el de defensa, el planteamiento es el mismo. O sea, toda la mierda que se pueda decir está en Internet. Yo conozco el tema, y por lo tanto dices no.

MERCÈ.- Es lo mismo en todos los temas.

CARMEN.- Pero habrá direcciones que serán serias

MIGUEL.- Es que Internet es un contexto. Fíjate en qué sociedad estamos integrados, qué vemos en el CCCB, arte basura, qué vemos por las calles, comida basura, que se vende de ropa...

JORDI.- Un exponente de lo que hay

(...)

MERCÈ.- Pero hay firmas que las conoces y hay otras que no sabes quienes son.

JORDI.- Claro está, pero tienes la referencia

PERE.- Pero tienes la inmensa mayoría que no sabes quienes son

JORDI.- Por ejemplo el señor tal que conoce los temas de defensa crea una página web sobre el tema y yo que conozco esta persona veré su página y le daré una credibilidad, pero a lo mejor José Martínez Valdepeñas, que a lo mejor es excelente, pero yo no lo conozco, no le haré ningún caso.

---

Cualquiera de estos que viniera aquí no sabría qué hacer con el archivo

---

(...)

MARTÍ.- El trasfondo de todo esto es que empieza a salir gente como setas que están interesados en el archivo o, como mínimo, en cosas que están en el archivo.

MAGDA.- ¿y que hace que sea ahora? O sea ¿a qué creéis que se debe esto, que esté pasando ahora?

JORDI.- quizás de Internet y cosas que tienen que ver en parte a que hay mucha más divulgación que antes, hay mucha gente que a lo mejor está medio año o un año relacionada con estas cosas, quizás lee cosas por aquí y por allá.

MARTÍ.- o en todo caso, lo que a mí se me ocurre, probablemente no es la única razón, es que el tema está muy agotado y necesitan fuentes de información nuevas, inéditas.

JORDI.- Pero muchas veces no es de lo que se trata, sino lo que piensan que es.

MARTÍ.- Esto también, está claro ...

CARMEN.- el archivo del CEI es un mito.

MARTÍ.- piensa un poco en la trayectoria, lo que hemos explicando hasta ahora ...

JORDI.- está muy mitificado, mucho ...

MARTÍ.- que todo esto poco o mucho, ha creado un poso y de esto se han hecho versiones o adendas y ha corrido de forma incompleta o de forma deformada y a esta gente nueva les ha llegado algo ... como mínimo tienen que pensar: un centro que existe desde el año 58, ...

CARMEN.- nos hemos convertido en una leyenda urbana ... el amigo de un amigo de un amigo ha visto el archivo del CEI ...

(...)

CARMEN.- Pero en el fondo es lo que tu decías ... con este archivo la gente piensa que es algo maravilloso. Aunque la única utilidad que tendría sería con un trabajo muy a fondo. Porque ahora coges a uno de estos y le enseñas y ¿qué hacen con ellos?

JORDI.- nada...

CARMEN.- Nada, puede interesar un caso concreto, una cosa muy local, pero el archivo en sí si se pudiera...



MAGDA.- bueno es que para eso sirven los archivos. Mari Carmen, no de aquí sino de cualquier entidad

CARMEN.- pero lo que quiero decir es que cualquiera de estos que viniera aquí no sabría qué hacer con él.

(...)

MARTÍ.- bueno, hablando de futuro, puesto que tampoco hemos concluido más allá de lo que en algún momento ya se había concluido, sí que existe un proyecto de futuro respecto del archivo del CEI, aun cuando no lo encabezamos nosotros, sino Juan Pablo González, de Valencia. A nivel del *Colectivo*, no tanto de la *Fundación*, si no recuerdo mal, la idea primigenia poco trabajada fue de Nacho Cabría y después se fue metiendo más gente. Tú también estabas en el cotarro [dirigiéndose a Manuel Borraz]. Hablo del CUCO: *Catalogo Unificado de Casos OVNI*. Se propusieron varios nombres, y se sometió a votación y ganó este, curiosamente, fue el que fue, y todo el mundo dijo ¿pero qué hemos hecho? Hispacat suena a satélite espacial. Fue el que fue. El proyecto, a grosso modo, corregidme si digo algo inexacto, consiste en unificar los diferentes catálogos que todavía existen, algunos ya muertos pero otros perfectamente vivos, a nivel particular o de antiguos centros que ya han desaparecido, de toda España, naturalmente. Se han unificado, creando toda una discusión puesto que se ha hecho de forma informatizada y claro, unos tenían

Un momento de la charla del pasado mes de junio



unos campos, naturalmente el que era fecha, hora y lugar todo el mundo lo tenía, pero resulta a la hora de consignar la fecha o la hora pues unos cuando era inexacto lo consignaban de una manera y los otros lo ponían de otra, la fecha lo mismo, así como el lugar. Y a la hora de la descripción ponían unos campos o ponían otros; se ha ido discutiendo, ha trabajado especialmente Juan Pablo quien se lo ha currado más y la cuestión es que ahora actualmente tiene 8000 casos. Naturalmente hay que limpiar. Se trata de un proyecto interesante puesto que relanza todos estos archivos de casuística que hay por ahí y de alguna manera le da algún sentido a años y años, décadas, en que se ha ido acumulando información y ya era hora de hacer algo. O de, dejarlo listo, especialmente de forma informática, porque el investigador, de la tendencia que le dé la gana, saque partido de allí. No un único partido, sino varios partidos. El problema del CATIB es que no está informatizado.

PERE.- si pero eso no hay ordenador que lo vea hoy en día, entonces ... la verdad comparáis 8000 casos, en sucio naturalmente, una vez se haga una selección quedarán muchos menos. Pero enfrente de los 3500 ya seleccionados o más que hay aquí, es un tanto por ciento muy importante

MARTÍ.- pero la puñeta está en encontrar al esclavo adecuado que informatice el CATIB. Si os queréis presentar voluntarios para rememorar viejos tiempos.

(...)

MARTÍ.- bueno, o sea que, de forma mas o menos directa o indirectamente, el archivo del CEI se le sigue sacando partido. Antes también decía que a personas como Borraz o Víctor Uranga, por citar dos casos asiduos, pero no son los únicos que piden cosas. Hombre, no sé que pensaréis, pero a mí particularmente me satisface que alguien saque partido

y que después esto revierta públicamente. Sea o bien en Papers ...

CARMEN.- ... y todos ellos ahora mismo simplemente han hecho una recopilación y ...

MARTÍ.- no, los 8000 casos están informatizados. Hay una hoja ...

CARMEN.- pero solamente que es o sea, una hora y un lugar ...

MARTÍ.- no, se está puliendo y bastante, y por lo visto digamos hay dos, tres personas que están trabajando y ...

LLUISA.- ¿en hoja de calculo lo están haciendo?

PERE.- pero los parámetros, o. ...

MARTÍ.- El problema de estas cosas es que la gente domina bien la hoja de cálculo, ... no, no tanto que el *Access* no lo dominen ... es que meterse en una base de datos ya es más complicado, teniendo en cuenta que, ahí, hay una docena de catálogos.

MANUEL.- es una hoja de cálculo, elaboradita

MARTÍ.- se han tirado unos cuantos meses ...

CARMEN.- es un pedazo hoja de calculo

MANUEL.-: es elaboradita, es decir que puedes pedir esto lo quiero esto no, tal ...

CARMEN.- claro si lo sabes utilizar

MARTÍ.- es una semi base de datos.

MANUEL.- sí, sí. Está muy bien montada

MARTÍ.- está muy bien montada, en este sentido sí. No llega a una base de datos pero está currada y luego el trabajo de unificar campos de que no se pierdan datos, de decidir, bueno de montar un protocolo de cómo actuar, qué pasa cuando tu tienes este caso de esta manera y yo lo tengo de esta otra ... yo tengo esta información y tú tienes esta otra.

JORDI.- se han intercambiado los criterios, ...

MARTÍ.- entonces ... unificar teniendo en cuenta todas las particularidades ahí ya te digo hay una docena de catálogos. Esto unificarlo ...

JORDI.- Esto ¿entre qué organizaciones lo están haciendo, formación, etc.?

MARTÍ.- eso ha surgido espontáneamente del *Colectivo*, teniendo en cuenta que el *Colectivo* es eso, no es ningún grupo legal. La *Fundación* ha puesto la lista de correo. No ha puesto nada más.

JORDI.- ya...

MARTÍ.- y naturalmente pues si más adelante hay que poner dinero para montar algo con algún tipo de soporte pues ya se encargará de buscar un sponsor. Esto es bueno, tener alguien que gestione...

JORDI.- pero me refiero que será accesible a todos aquellos que han aportado algo al catálogo.

MARTÍ.- naturalmente esta base de datos o esta hoja es accesible para todos los miembros del *Colectivo*, teniendo en cuenta que, el CEI es miembro del *Colectivo*, aunque sea a título o en nombre por ejemplo de Jordi o mío, pero el CEI como tal, somos miembros y por lo tanto esta información la tenemos.

CARMEN.- pero yo imagino que el proyecto, es que eso que dices esta muy bien, pero para mi es el primer paso de una escalera muy grande. Yo lo comparo con lo que fue la codificación y bueno, allá puedes tener vale, unos 8000 casos que luego de depurar que te queden en cinco que sabes el día la hora el lugar y se acabó. Pero toda la descripción como teníamos en la codificación no. Y claro si todo eso se lleva adelante es un trabajo de negros, chinos y africanos. No sé que.a nosotros. Pero a nosotros lo tenemos hecho

MARTÍ.- pero es que existen dos proyectos que se solapan en una pequeña parte. Previamente, y aquí mi menda lerenda, hace ya años se hizo el diseño de una base de datos. No era con *Access* ni mucho menos era sencillamente el diseño lógico. Luego quien lo montara que escogiera el gestor que fuera y que físicamente fuera lo que fuera. Hice un dossier de no sé cuantas páginas, lo presenté en una de las reuniones de la *Fundación*, al principio en el año 96 me parece recordar, y al cabo de dos o tres años después se consiguió que una persona entendida en informática pusiera aquello a la práctica. Este, lo que yo más o menos parí, no era otra cosa que un intento de informatizar, bueno, era lo que hicisteis vosotros en su día, de informatizar los archivos fueran del CEI o fueran de cualquier otro sitio teniendo en cuenta todo lo que tenía



que tenerse en cuenta, absolutamente todo sin dejarme tipologías de documentos, diferentes tipos de campos, etc., los datos, como gestionar estos datos, etc. Índice de relaciones, todo esto. Se empezó a montar, al principio se empezó a montar con *Access*, no tuvo éxito y luego se empezó a montar con *Filemaker*. Se escogió eso sencillamente porque se tenia la persona que dominaba este gestor a la perfección y estaba dispuesta a currárselo. Bueno, no hay otra cosa. No tenemos dinero para pagarle a un profesional y que lo gestione con otro tipo de programa, pues nos quedamos con esto. Esta persona lleva años en plan hormiguita trabajando. En Santander concretamente. Es un ex-miembro del CIOVE. Y yo he visto diversas versiones a lo largo de los años y la verdad es que está muy bien logrado. Lo que pasa es que la idea que yo tenia en un principio se ha desvirtuado, porque ... a ver ... no se ha desvirtuado exactamente, han hecho su propia interpretación que es muy respetable. Ellos lo han decantado exclusivamente en casuística; yo lo había planteado como todo tipo de documentos.

MANUEL.- documental...

MARTÍ.- documental. Bueno, es lo que decía yo. Si bien la casuística le veo toda su importancia pero no es mi dominio ... y yo lo cedo a la persona que lo quiera. Soy capaz de diseñar una cosa pero no me dedicaré porque no sé y no me atrae excesivamente. Al resto de la gente les atrajo más esto y lo que hicieron fue ... lo adaptaron. Es muy respetable, está muy bien trabajado. Qué pasó, que esto era lento y teniendo en cuenta que estaban sólo en la fase de diseño. Claro, luego es entrar todos los datos y en esto que saltó Nacho Cabria diciendo: yo quiero trabajar con estadística para desarrollar la teoría psicosocial etc. Y quiero resultados, necesito casos, necesito cantidades de casos y necesito unos datos muy específicos. Y quiero montar un catálogo básico en plan de tres datos; ya está. Luego todo el mundo intervino y la cosa se agrandó un poco. De manera de que CUCO se ha convertido en una especie de sub-base de esta otra, la otra se llama Klaatu, por aquello de *klaatu barada nicto*. Sería una base de datos práctica, para ir al grano. Eso es CUCO. Por eso ahora me decíais: Bueno, algunos datos no entrarán. No, no entrarán aquí porque la idea que se tenía en un inicio era una muy concreta mientras que esto responde a lo otro a Klaatu. Pero claro Klaatu ... luego habrá que buscar ...



Pere Redón, Carmen Tamayo, Miguel Amirola y Manuel Borraz en otro momento del coloquio

MANUEL.- eso hay que hacerlo con clase

MARTÍ.- entonces, ya digo, la *Fundación* está invirtiendo en Klaatu..

CARMEN.- todos los casos del archivo están ahí codificados.

MARTÍ.- ¿pero codificados cómo en el sistema?

CARMEN.- con el sistema CATIB, con el sistema del, mmm, no, no con el CATIB, con el sistema de codificación que se hizo funcionar con ése de ahí. Y está, está en un master dosificado. No, no está informatizado, pero la codificación...

MARTÍ.- lo que hay que hacer es meterlo en un ordenador, digitalizarlo. Aquí está el tema.

CARMEN.- ... hay que

meter los datos, pero yo quiero decir que si se va a hacer quizás un trabajo que, en parte, ya está echo. Están pensando en hacer un trabajo que ya está echo.

PERE.- como siempre. Eso ha pasado siempre.

CARMEN.- o sea tu imagínate, solamente que se hubiera cogido los datos que hay en las hojas de codificación, automáticamente ya tienes un primer listado.

MARTÍ.- pero si tuviéramos en cuenta, …

CARMEN.- pasa que la codificación se hizo en un momento en que no había PC's personarles. Entonces ese fue el problema. Que fue una cosa fuera de tiempo.

MARTÍ.- tengo que suponer … pero cuando me hablas de codificación te refieres … ¿las antiguas hojas de codificación?

CARMEN.- sí, esas.

MIGUEL.- aquellas que se rellenaban de casillas y columnas y luego se pasaban a la máquina

CARMEN.- pero que a la hora de pasar los datos en una base de datos es facilísimo.

MARTÍ.- Pero claro ellos ya están empezando a pensar en diseñar la segunda parte y eso ya está diseñado.

MIGUEL.- estaba según los criterios de los campos que había y los marcadores posibles de campo …

CARMEN.- con una serie de criterios que se pueden modificar. Exactamente.

MIGUEL.- habría alguno como la altura, que estaba clasificada.

CARMEN.- la altura, la forma, el color, el testigo…

MIGUEL.- … forma, color, la climatología que había en aquel momento,

CARMEN.- claro realmente era una cosa sencilla pero te daba una idea muy aproximada del tipo de observación

MIGUEL.- y entonces estaba, a bolígrafo ya, en hojas de codificación con relleno. Hasta el año …

CARMEN.- 80, 70, no sé si llegamos a los 80 ¿75? Más: 80.

MARTÍ.- pero qué queréis decir que estos parámetros ¿se podrían denominar como universales?

---

Para llegar a ese tipo de bases de datos te tienes que leer el caso de arriba a abajo

---

MIGUEL.- bueno … era un convenio que se estableció ahí para …

MARTÍ.- es que el problema es unificar otros catálogos que a lo mejor tenían otros parámetros.

MIGUEL.- claro, por supuesto.

MARTÍ.- aquí está el problema. Y cuando se hablaba de CUCO, la mayor discusión se la llevó ponerse de acuerdo: "*oye, yo lo tengo codificado de esta manera, tú lo tienes codificado de esta otra*"

MIGUEL.- llegar a un convenio y …

MARTÍ.- ¿y cómo lo unificamos? Vaya, es lo que recuerdo yo. Lo que tampoco lo seguía muy, muy al pie de la letra.

JORDI.- pero si es muy sencillo … se ponen todos los campos y algunos campos están relacionados solamente con los que proceden de algunas bases de datos concretos, pero es igual.

CARMEN.- claro, y podía haber dudas por ejemplo con los que no estaban muy bien datados, la fecha, la hora incluso la localidad, pero

JORDI.- ese es un problema que utilizan las bases de datos relacionales con el campo fecha, que es un problema grave.

MIGUEL.- no no, había campos en blanco, claro porque no estaban los datos.

MARTÍ.- yo aquí ya no puedo hablar …

CARMEN.- yo te digo que me llama la atención que el proyecto es interesante, pero que quizás nadie se ha parado a pensar en que una parte de ese trabajo ya está hecho.

JORDI.- no, no. Se ha empezado a hacer …

CARMEN.- porque piensa que para llegar a ese tipo de datos te tienes que leer el caso de arriba a abajo. Ése es el trabajo que te he dicho que es de chinos. Y eso ya está echo.

MANUEL.- lugar, fecha y referencia y ya está ¿no? Y fuentes o …

JORDI.- solamente está la referencia. Y sí, bueno pero





claro que todo esto se basa en los extractos ya hechos por los distintos catálogos. Entonces todo esto ya estaba extractado en los catálogos. Lo que se ha hecho aquí es verter los catálogos.

MANUEL.- pero también se ha incluido ya o … Eso de la altura, me parece que …

JORDI.- no, salvo que en alguno de los catálogos, lo tuvieran en cuenta. Que puede ser que alguno de los catálogos, pues yo qué sé, el de Asturias o el que fuera, pues que esté incluido

MANUEL.- entonces sí que se ha incluido para ese catálogo.

MARTÍ.- habrá muchos campos que solamente son útiles para unos casos concretos, porque el resto, que provienen de otros catálogos, no los contemplan. Están vacíos.

MIGUEL.- ese es el problema de acordar un convenio.

JORDI.- no, la solución ha sido en ese sentido sencilla. Porque hay campos que están prácticamente en todos, el lugar donde ha ocurrido, o la fecha, o cosas por el estilo… Y luego hay campos que están activos solamente en determinados casos, y además encima codificado por colores, en determinados colores pues pertenecen al fondo de tal catálogo, otro color pertenece a tal otro catálogo. Con lo cual incluso visualmente es muy fácil. Y claro como herramientas informáticas pues da igual, quiero decir, tú usas un campo que esté en cualquier base de datos en todos los catálogos, perfecto. Si buscas un campo que sólo está en unos catálogos, solo vas a encontrar el material de ahí. Se ha buscado una solución sencilla y rápida. Es todo cruzado. El problema consiste en los casos en que está en mas de un catálogo y no coincide. Ese es el gran problema.

CARMEN.- ese es el gran problema porque entonces sí que necesitas hacer la purga, necesitas el caso, el papel…

JORDI.- ese es el gran problema, no lo otro, porque lo otro …

MARTÍ.- de momento lo que se ha optado es por verterlo todo, y a partir de que lo tengas informatizado, vamos a depurar. Y esta es la siguiente fase, de hecho ya ha empezado porque están ahora actualmente trabajando con la oleada de los cincuenta. Y estaban depurando toda la

MERCÈ.- o sea puede pasar que hay tantos miles de casos pero que algunos sean el mismo.

MARTÍ.- sí, por esto te decía: 8000 en sucio.

CARMEN.- pues esos 8000 a lo mejor se quedan en 5000

MERCÈ.- claro, claro… puede que sean el mismo que está en distintos…

JORDI.- hay tantos casos como historias.

CARMEN.- si son historias diferentes sí, pero si es la misma historia que no estaba fechada.

JORDI.- da igual …

MARTÍ.- … entonces la discusión estaría en que si el catálogo tiene que servir a todo el mundo, ¿qué se hace? Quiero decir ¿separamos, no separamos? Claro lo que no puedes hacer es decir, pues bueno se lo saca. Hemos de tener en cuenta todos los otros y quiero decir, separaremos o juntaremos porque entonces estás y se tendría que encontrar la forma, que el que le interese el CUCO le sea útil y a quien le interese la parte sociológica también le sea útil.

MARTÍ.- no, yo no creo que … yo creo que es puramente un problema técnico. No porque, un sociólogo a fin



A pesar de que el coloquio duró cerca de 4 horas, aquí sólo se ha transcrito lo más relevante del mismo

de cuentas no tiene porque ... lo que es evidente es que, al margen de que haya un fenómeno real ha habido una virulencia cultural. Que son dos cosas que pueden ir separadas, y por lo tanto, a uno sólo le puede interesar exclusivamente un campo y a otro le puede interesar exclusivamente otro. Y ya está, y no tienen porque negarse el un al otro.

LLUÏSA.- pero esto ya lo sabemos, no con el tema nuestro, con cualquier tema. Si hay un crimen. Hay testigos, cada testigo te lo ira explicando de una manera y te dirá: "*Es que se paró delante de un coche de color verde*", i vendrá otro y dice "*no, que va, verde no era; era azul*" y entonces había dos señores dentro, "*no, no, iba solo uno*" Desde cierto punto de vista, sabes que la gente es así, que se deja influir por cosas, que no, que no cuenta exactamente como ha sido, como lo ha visto, ... Ahora, por ello no es que haya dejado de ocurrir el crimen. El crimen existe ¿no? Pero es lo que estamos hablando con Martín, ¿cómo se archiva esto? Desde el punto de vista de que un señor que dice que ha visto un coche verde y otro ha visto un coche azul, entonces ¿son dos casos distintos? O en realidad estamos hablando del mismo caso, ¿qué nos interesa a nosotros? ¿El caso en sí o si un señor lo ve verde y otro señor lo ve azul?

CARMEN.- pues quizás, a un investigador le interesará el caso en sí y a otro le interesará el mismo caso del coche azul ...

MERCÈ.- claro, y ¿cómo lo casamos eso?

JORDI.- pero eso no es ningún problema. Esto era un problema antiguamente, pero hoy en día da igual porqué con las herramientas informáticas puedes recuperarlo al fin y al cabo. Lo importante es tener toda la información, que cuando se crea la base de datos se contemple que pueda ser, se pueda recuperar las cosas desde todos los puntos de vista o sólo se pueda recuperar de uno. Claro cuándo tú creas el gestor de base de datos, lo creas que sólo se pueda recuperar de una manera, hay estabilidad en origen. Este es el problema. Si tú no lo limitas a un origen, ya está.

MARTÍ.- el problema está en que se han de entrar los datos.

MERCÈ.- aquí, aquí ... aquí es donde lo veo yo.

MARTÍ.- el problema es sencillamente humano.

JORDI.- no, esto no es un problema humano, porque se ha diseñado con una perspectiva desde el caso.

MARTÍ.- pero lo han diseñado humanos, entonces...

JORDI.- pero se ha diseñado con esta idea, y punto. Y es así.

CARMEN.- pero piensa que lo más interesante es que resulta que el caso de Navalcarnero salen seis versiones. Si te interesa realmente ya unificarás informáticamente y puede que llegues a alguna conclusión, pero es que hay que meter las seis versiones ... Claro y luego, ostras, es que resulta que salen siete casos del mismo día y más o menos a la misma hora en Navalcarnero con un ovillo verde, otro azul, otro rojo... puedes analizar eso.

LLUÏSA.- no es que a mi esto me parece bien siempre y cuando ... Es que yo de informática no entiendo. Si eso se puede hacer, perfecto. Mientras no induzca a error al que realmente le interesa la casuística como tal, de que no crea que haya seis casos diferentes cuando en realidad es uno solo. Yo, si eso se puede hacer informáticamente, pues no veo, no veo el problema.

CARMEN.- informáticamente se pueden hacer maravillas.

JORDI.- es más, hay programas que te buscarían y hasta te sugerirían casos que no se han contemplado nunca, que fueran el mismo probablemente. Y la herramienta estadística es capaz de dar hasta qué punto es probable que estos dos casos sean el mismo. Y esto ya no solo casos que son evidentes, sino casos que a lo mejor dos personas no lo han pensado nunca. Quiero decir que te puede buscar, precisamente correlaciones y cosas que las personas no se hubieran parado a mirarlo. Porque el único problema que hay, como dice él, es que se tienen que tener todos los datos introducidos. Este es el gran problema, introducir los datos aquí. A ver, también la herramienta principal que tengas, te permitirá hacer muchas cosas y después introducir los datos.



# EL CÁNCER DEL PARABRISAS Y EL OVNI DE HELIGOLAND

**por Martí Flò**

Continuación de *Papers d'OVNIs* nº 32 (abril-junio 2003)

### Antecedentes en Gran Bretaña y Estados Unidos

Las epidemias del estado de Washington y de Italia de 1954 habían tenido algunos antecedentes. Concretamente dos años antes, en mayo de 1952, hubo algunas denuncias en Scunthorpe-Dorcaster, en Lincolnshire, Inglaterra. A principios de ese mes una muchacha denunció un caso similar, el 5 de mayo en ese mismo lugar, el parabrisas de un camión sufrió los mismos daños, más tarde la víctima fue un autobús escolar lleno de niños. Por suerte ningún niño salió herido.

No fueron los únicos casos. Oficiales de policía admitieron a los periodistas que se habían investigado más de veinte denuncias en el mismo lugar. El fenómeno, a diferencia de marzo de 1954 en que pareció serpentear por la costa pacífica americana, hizo un salto de más de 280 Km, primero hacia Esher y Cobham en Surrey, al sudoeste de Londres. Y en junio se localizaba a cinco millas de Newbury en el Berkshires, a las puertas de la capital. Los motoristas de esa área no tardaron en denunciar la rotura de sus parabrisas. Incluso hubo un par de casos en que algunas puertas de metal aparecieron con agujeros. En estos casos, sin embargo, ningún experto en balística pudo localizar una sola bala o piedra.

Al llegar a los 100 parabrisas dañados, las autoridades se vieron obligadas a pacificar al público con una explicación lo suficientemente tranquilizadora. Pero una vez más ésta fue del tipo: tensión del cristal; distorsión; vibraciones provocadas por la superficie de los caminos; cambios de temperatura; o salpicaduras debidas a los vehículos que se cruzaban.

Pero el fenómeno ya estaba demasiado extendido y el público, y los afectados, especialmente motoristas, echaron mano de otro tipo de explicaciones.

En septiembre del mismo año cincuenta hombres de negocios de la ciudad de Kokomo, en Indiana, se habían quejado a la policía que alguien estaba disparando contra sus ventanas. Los agentes y expertos en balística que investigaron el caso encontraron que las perforaciones eran todas similares a una pequeña abertura a través del cristal, demasiado pequeñas como para haber sido el tiro de un balín de escopeta de aire comprimido. Parecía claro que todos los agujeros habían sido hechos por el mismo tipo de objeto, pero como en los casos ingleses no hubo manera de encontrar al causante. La ciudad entera de Kokomo parecía confundida completamente.

Para complicar más el asunto parecía que el Tirador Fantasma (así empezó a conocerse en aquella época al fenómeno) también se había desplazado brevemente durante esa misma semana de septiembre veinte millas al norte de Kokomo, concretamente a la localidad de Peru, igualmente en Indiana. Sin embargo Kokomo parecía una ciudad más tentadora, porque en Peru sólo se vieron dañadas seis ventanas.

### Buscando respuestas

Para muchos investigadores de la época (y otros posteriores) este tipo de sucesos fueron sospechosos de ser causados de forma expresa o indirectamente por las recientes y numerosas pruebas de armas atómicas llevadas a cabo por las superpotencias enfrentadas en la guerra fría.

Como ya se ha indicado aquí, las cercanas pruebas realizadas en Nevada o en el Pacífico fueron barajadas como posible causa de los casos americanos de 1954, pero no así para los ingleses de dos años antes. Los rayos cósmicos, un tema que asiduamente asomaba en los periódicos fue otro argumento recurrente. Tal vez el relato de los medios sobre el constante 'bombardeo' de esos invisibles y desconocidos rayos cósmicos hizo pensar a más de uno en huellas como las descritas. Pero ¿y si ese 'bombardeo' fuera artificial?

En octubre de 1957 Nicholas Christofilos, un ingeniero de ascendencia griega, propuso a la *US Air Force*, lanzar cohetes con pequeñas bombas atómicas y detonarlas en el espacio. Las bombas atómicas producen gran cantidad de electrones energéticos y Christofilos esperaba que esos electrones fuesen atrapados en el campo magnético como un cinturón de radiación artificial.

Ese proyecto, dirigido en secreto y denominado *Argus*, fue llevado a cabo sobre el Atlántico Sur en agosto y septiembre de 1958. Se explosionaron tres bombas fuera de la atmósfera sobre una región desierta del océano y el público solo se enteró de eso durante el año siguiente, cuando se publicaron muchos estudios científicos relacionados.

Las bombas produjeron muchos electrones de alta energía. Algunos de ellos fueron guiados hacia arriba a lo largo de las líneas magnéticas, siguieron esas líneas a través del ecuador y cayeron de nuevo cerca de las islas Azores, donde fue vista una notable aurora artificial, en una región donde nunca antes se habían visto auroras. Otros electrones se reflejaron sobre la atmósfera y permanecieron atrapados, creando cinturones de radiación artificiales que menguaron paulatinamente en el transcurso de semanas.

Tales experimentos, adelantados sin lugar a dudas por la ciencia ficción de la época, se mezclaron con otras historias no menos sorprendentes: OVNIs emitiendo rayos luminosos en forma de cono desde su panza. Esa imagen, ya divulgada en portadas de viejas ediciones de "*La Guerra de los Mundos*" de H.G. Wells, fue muy común en algunos avistamientos de aquellos años, coincidiendo con la popularización de las investigaciones sobre el rayo láser, básicamente a partir de 1951.

> Christofilos propuso a la *US Air Force* lanzar cohetes con pequeñas bombas atómicas y detonarlas en el espacio

Así, no tardaron en extenderse historias de incidentes con OVNIs armados con cañones de partículas o láser que atacaban indiscriminadamente. Algo así pudo ser constatdo en esos mismos años.

## Un platillo estrellado

El 13 noviembre 1954 el semanario brasileño "*O Cruceiro*" publicaba un sorprendente reportaje referente a una nave estrellada en Noruega dos años antes. El relato de João Martins, reportero de dicho semanario, nos emplazaba en las XV Olimpiadas de Helsinki, en el verano de 1952, cuando recibió orden de su revista de trasladarse a Noruega e investigar el caso. Efectivamente citaba los periódicos alemanes que habrían divulgado en agosto de 1952, pero afirmaba que equivocaron el nombre del doctor, a quien se había identificado como Dr. Norsel, y el lugar donde cayó el platillo, que no fueron las montañas de la isla de Spitzbergen, sino la isla de Heligoland, pequeña isla del Mar del Norte que los alemanes habían utilizado durante la última guerra como base de submarinos.

Según el relato del doctor Hans Larsen Løberg, que pudo examinar el disco caído en Heligoland, éste se descubrió durante la bajamar, tenía 91 pies de diámetro por 70 de altura (unos 30 m. por 23 de altura) en su parte central. Nota curiosa: todas sus medidas eran divisibles por siete. No tenía motor tal como nosotros lo concebimos, ni hélices, ni reactores. El disco era todo de una sola pieza, sin rastro de rendijas o soldaduras.

En lugar, de ruedas de aterrizaje tenía tres bolas que podían girar en todas direcciones. La superficie exterior era brillante y traslúcida, similar al aluminio. Estaba construido con dos metales completamente desconocidos. El metal





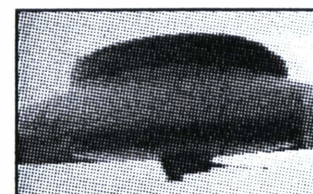
de la cubierta era ligero como el aluminio, pero tan infusible que resistió la temperatura de 6000 grados centígrados. Dos hombres podían levantar el disco por un lado. La puerta del disco estaba en su parte superior y se encontró abierta.

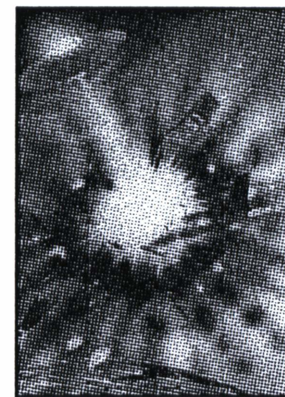
En el interior, uno de los compartimientos contenía camas similares a las literas portátiles de una ambulancia. En la cabina de control había una serie de botones que controlaban un mecanismo interior difícil de entender. Encontraron dos recipientes relativamente pequeños, llenos de un agua tres veces más pesada que la nuestra. También encontraron gran número de pastillas, posiblemente alimentos concentrados. Había una especie de radio, pero sin válvulas y sin antena y muy pequeña. También encontraron algo parecido a libros de navegación, pero con caracteres y signos desconocidos.

No muy lejos fueron hallados siete cadáveres carbonizados, irreconocibles. Los técnicos suponen que eran hombres de veinticinco a treinta años (según nuestro organismo), de aproximadamente 1'65 metros de altura. Todos tenían dientes perfectos.

La caída del disco, según el citado doctor Løberg, fué debida a las perturbaciones que produjo en la atmósfera la explosión de la primera bomba de hidrógeno; a su parecer, propiamente no cayó, sino que aterrizó debido a los controles automáticos, mientras su tripulación era presa del fuego que se había declarado en su interior.

Pero lo más sorprendente fue el hallazgo de un especie de cañón de rayos magnéticos instalado en el platillo. Según el Dr. Hans Larsen Løberg estos rayos magnéticos serían los causantes del llamado '*cáncer del parabrisas*', pero igualmente de la destrucción del avión que pilotaba el Capitán Thomas Mantell, cerca del Fuerte Knox, Ky., el 7 de enero de 1948, y en el que pereció persiguiendo un platillo volante.





La descripción del platillo estrellado en Heligoland (y en Spitzbergen) parecen corresponder a un V-7 de la Alemania nazi (arriba).
A la derecha recreación del incidente Mantell por el ilustrador de ciencia ficción Brantonne

## ¿Un fraude?

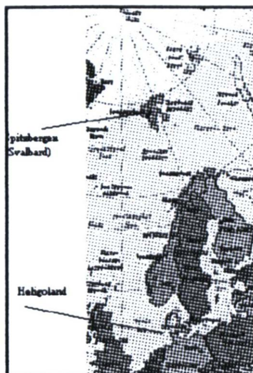
La desaparecida revista brasileña "*O Cruzeiro*" comenzó a divulgar las apariciones de OVNIs en Brasil y en el extranjero a raiz de un reportaje fotográfico sobre el caso de Barra da Tijuca, ocurrido en Rio de Janeiro, el 7 de mayo de 1952. El fotógrafo Ed Keffel, acompañado del periodista João Martins, ambos de la propia revista, hicieron cinco fotos de un objeto discoidal, que provenía del Oceano Atlántico.

Desgraciadamente, años más tarde, se descubrió que dichas fotografías eran fotomontajes. Sin embargo el reportage provocó en su momento (el 2 de noviembre de 1954), que el Coronel de aviación João Adil de Oliveira, Jefe del *Serviço de Informações do Estado Maior da Aeronáutica*, se reuniera con altos mandos de Aviación, la Armada, la Marina y también de la prensa, en el auditorio de la *Escuela Técniqca de la Armada*, en Rio de Janeiro. Esta reunión histórica se desarrolló a lo largo de cuatro horas donde se habló abiertamente sobre los avistamientos OVNI. Muchos pilotos militares afirmaron que habían sido seguidos por discos volantes. La propia revista "*O Cruzeiro*" publicó esta reunión, con todos sus detalles. La conclusión de esta célebre reunión fue que los platillos volantes eran reales y que merecían ser estudiados

*[Continúa en la página 17]*

### El platillo que fue soviético

En junio de 1952 un escuadrón de seis aviones de la fuerza aérea noruega que rastreaba el archipiélago de las Svalbard, en el círculo polar ártico en busca de una supuesta aeronave no identificada que habría penetrado el espacio aéreo noruego, divisó un disco redondo de entre 40 y 50 metros de diámetro en la isla de Spitzbergen. A pesar de sobrevolar el objeto durante 60 minutos, los pilotos, capitaneados por el oficial Olaf Larsen, no detectaron ninguna señal de vida ni pudieron determinar el origen o tipo de vehículo estrellado. Finalmente, tomaron curso hacia Narvik para informar debidamente del hallazgo puesto que durante todo el operativo habían detectado interferencias en las conexiones por radio. Horas después cinco hidroaviones equipados con esquís pudieron llegar al lugar del accidente. En uno de ellos viajaba el científico Dr. Norsel quien aseguró que se trataba de un platillo volante. El Dr. Norsel encontró en el aparato estrellado un visor de dirección de radio equipado con un núcleo de plutonio intacto y que seguía transmitiendo en todas las longitudes de onda en una frecuencia de 934 Hertzios, frecuencia totalmente desconocida[1].




El objeto tenía un diámetro de 48,88 metros, parecía estar fabricado por un compuesto de metal desconocido y poseía 46 motores de reacción automáticos, localizados a distancias iguales en el anillo exterior. El disco giraba alrededor de una cúpula central de plexiglás que contenía dispositivos de medida y control para el telemando con símbolos rusos. El radio de acción del disco se calculó en más de 30.000 km, y la altitud superior a 160 km. El objeto volante poseía espacio suficiente para bombas, posiblemente nucleares. Los especialistas noruegos asumieron que el disco había despegado de la Unión Soviética y había caído sobre Spitsbergen debido a un error de transmisión. Más tarde parece que la extraña aeronave fue transportada hasta Narvik para ser investigada más extensamente. Después de oír hablar de la descripción del disco, un ingeniero alemán llamado Riedel declaró que el aparato le recordaba a los V-7 en cuya producción había trabajado.

La historia del platillo soviético parece que surgió en un artículo publicado en el periódico alemán *Saarbrücker Zeitung* el 28 de junio de 1952, firmado con las iniciales J.M.M. Esta versión estuvo circulando primero en prensa alemana antes de saltar a la escandinava y ya en el contexto ufológico en el libro de Donald E. Keyhoe, "*Flying Saucers from outer space*" publicado en Estados Unidos en 1953. Jimmy Guieu y Harold T. Wilkins también expusieron el tema en sus libros editados en 1954.

Con los años a las notas de prensa que se repetían una y otra vez se unieron supuestos informes oficiales del ejército noruego donde se daban datos suficientes para determinar la falsedad de su origen soviético así como la intervención en el rescate tanto del ejército noruego como de fuerzas de la armada británica. Los restos, al parecer, fueron entregados o compartidos con los americanos.

El caso dio un giro inesperado a partir de finales de 1954, cuando el 13 de noviembre fue publicado por el semanario brasileño "*O Cruceiro*", transformándose en el caso relatado de Heligoland. Antes, en septiembre de 1954, ya había aparecido en la revista británica *Sir!*. A partir de esta fecha los dos casos convivieron de forma independiente, según los autores que la abordaban.

**Notas**

1: Ninguno de los espectros comprendidos por debajo de 10 kHz están asignados a uso alguno, y se llaman "Radio Natural", es decir, las emisiones radioeléctricas naturales asociadas a fenómenos del planeta (tormentas, terremotos, auroras boreales, eclipses, etc...).



*Viene de la página 15*

por las autoridades y los científicos. El artículo sobre Heligoland apareció justo en ese contexto.

Repasando la historia del semanario brasileño encontramos que el reportaje sobre el avistamiento de Barra da Tijuca respondió a una estratagema puramente comercial, para aumentar las ventas de la revista en un momento difícil. La intervención de João Martins en ambos sucesos nos llevaría a creer que el estrellamiento de Heligoland también fue un invento suyo, pero no hay que olvidar que dos meses antes, en septiembre de 1954, el caso fue publicado en los mismos términos por la revista inglesa *Sir!* y firmado por un tal E.W. Greenfell.

Ole Jonny Brænne, presidente de *UFO Norge*, es probablemente quien ha tratado más a fondo el doble caso de Spitzbergen/Heligoland y es del parecer que todo se resumiría en una broma urdida deliberadamente por un mismo autor. Nosotros pensamos que se trata de dos casos distintos, sean fraudes o no, que responderían a antecedentes bien diferenciados y que, por algún extraño motivo, el divulgador de Heligoland mezcló con el de Spitzbergen.

***Martí Flò***

## CARTAS DE LOS LECTORES

Si lo desea puede remitir cualquier comentario a la dirección postal del CEI o al correo electrónico. papersdovnis@yahoo.es

### IKER JIMÉNEZ, UN FRUSTRADO ESCÉPTICO DE CINE

Hola amigos...

Me alegra saber que aún estamos vivos¡¡... vivos en el espíritu fundacional del C.E.I, me refiero al espíritu de la seriedad y rigor científico en todo lo que respecta a la mas que posible existencia de vida inteligente en nuestro Universo.

Respaldo que el *Centro de Estudios Interplanetarios* C.E.I de Barcelona se siga apartando de todo aquello y aquellos/as que empleen la Ufología u Ovniología para la obtención de algún beneficio económico personal. Sigo creyendo de que el CEI debe seguir siendo uno de los poquísimos lugares (lamentablemente) de este planeta donde se entiende que lo mas importante que nos puede suceder a la especie humana es la mas que "*posible probabilidad*" de que algún día se produzca un contacto con otros seres del Universo fisico ... y eso merece todo el respeto posible a la hora de investigar dicha posibilidad... respeto científico, serio y consciente de que la transcendencia que esto supondrá para nuestra especie será... TOTAL... todo el orden humano preestablecido cambiará radicalmente el día en que este contacto se produzca. Por esto creo que... "*La Verdad*" (sea cual sea)... se la debe aislar de elementos cómico/burlescos como esta película.

Soy un veterano del CEI... entré (hará cerca de 30 años) de la mano del fallecido Marius Lleget.... me presento al fallecido Antonio Ribera (uno de mis maestros)... también he tenido el placer de conocer personalmente a Eugenio Danyans... y así a unas cuantos maestros más (cada uno con su especialidad, personalidad y creencias).... y de todos ellos aprendí aspectos nuevos e interesantes de lo también llamado "*hipótesis extraterrestre*"... pero lo que vi y aprendí de ellos de su constante búsqueda de "*LA*" verdad... no buscaban "*SU*" verdad y eso marca las diferencia entre un C.E.I.... y ????... el resto¡¡... Lástima que la búsqueda por "*La Verdad*" no dé dinero... si así fuera, no tendríamos ningún problema en tener uno de los mejores Centros de Investigación sobre la vida inteligente en el Universo.

Bueno, amigos... gracias por estar vivos en esa búsqueda.... .hasta siempre

**Juan Antonio Montón**

[Recibido el 12 de noviembre de 2003]

**Película "PV"**

(In memoriam de Marius Lleget, Antoni Ribera, Albert Adell, Joan Crexell y demás buena gente que ya no está con nosotros)

Querido Martí,

Tras leer tu interesante artículo en Papers, el correcto escrito de Gámez y ver la película "*Platillos Volantes*", me veo en la dolorosa obligación de decirte que esta vez, Martí, te has equivocado.

Sí. Yo creo que no tenías que haberle pedido al director que suprimiera la escena en que Iker Jiménez era sacudido por unos fanáticos miembros del CEI, tenías que haberle animado a hacerla más realista. Verás.

Nos teníamos que haber ofrecido para hacer un "*cameo*", en el papel de miembros del CEI año 72, convenientemente ataviados *ad hoc* (o sea, ellos: jerseys bien ceñidos, camisas de cuello picudo y bufandas largas, y ellas ¡oh, cielos, había jóvenes ufólogas: minipull, falda corta y trenca).

Como nuestras dotes de actores no son muy buenas, no nos engañemos, habríamos suplido esa deficiencia con grandes dosis de entusiasmo y realismo. Es decir, que habríamos repetido la toma cuantas veces fueran necesarias. Ellos a golpe de CATIB y Stendeks y nosotras, en plan racial, dándole buenos bolsazos en la cabeza (por desgracia, en esos años no se llevaban los zapatos de tacón fino, que son todo un arma disuasoria).

Y todos saben que los de CEI, cuando se ponen a hacer algo, lo hacen a fondo.

Creo que la escena habría quedado muy satisfactoria para Iker Jiménez, como escéptico aporreado por unos ufólogos neanderthalensis, y seguro que habría superado sin problemas sus traumatismos y hematomas, pues es joven y sus altos ideales le habrían ayudado a dejar pronto la cama del hospital.

¿Que la escena no habría reflejado la realidad del CEI de entonces...? Bueno..., sí, en eso estoy de acuerdo. Pero tampoco el ambiente ufológico de la película es muy allá, con el parapsicólogo lunático, la "pseudoRamis" en trance, un miembro del *Centro de Estudios Intergalácticos* seboso y con gafas (¿con gafas?... ¿como el entonces secretario del CEI?.. no, no, debe ser una casualidad), y una tétrica sala de reuniones en un piso del Ensanche de Barcelona, con columnas y todo, oiga...

Pero...

¿Y el placer de darle una buena zurra a Iker Jiménez... por exigencias del guión, que quede bien claro?.

Repito, Martí, creo que te has equivocado.

Besos.

**Mª del Carmen Tamayo**
Promoción 1970-75
Aspirante frustrada al Actor's Studio
[Recibido el 20 de noviembre de 2003]

---

**FE DE ERRORES**

En el pasado número 33 (junio-agosto 2003) de *Papers d'OVNIs*, p. 17, se informaba de un avistamiento OVNI y posterior persecución en Gipuskoa ocurrido el 10 de julio. Sin embargo el año no correspondía al actual sino a 1985, pues la noticia procedía de una sección de *El Diario Vasco* que recogía diversas noticias de ese año.



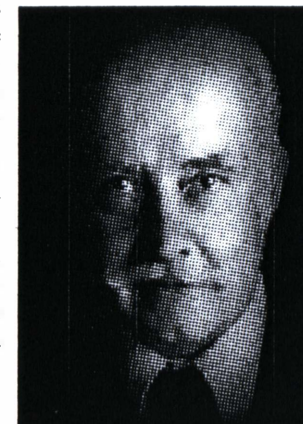
**NECROLÓGICA**

# CHARLES BERLITZ

## LINGÜISTA, AUTOR DE *EL TRIÁNGULO DE LAS BERMUDAS*

Charles Berlitz, reconocido lingüista y autor de libros de temática paranormal, falleció el pasado 18 de diciembre en el hospital universitario de Tamarc. Charles Frambach Berlitz nació en Nueva York en 1913. Tenía 90 años.

Berlitz, nieto del fundador de la cadena internacional de escuelas Maximilian Berlitz, fue considerado como uno de los lingüistas más destacados de todo el mundo. Dominaba varias lenguas, entre ellas, el griego, el portugués, el italiano, el alemán y el francés.



También ejerció como jefe de publicaciones para *Berlitz Co.* en Nueva York, donde redactó un programa de estudios de lengua para escuelas de todo el mundo. Su abuelo había fundado la escuela en Francia en 1878.

A pesar de su extenso bagaje, Berlitz era conocido por su bestseller *El Triángulo de las Bermudas* (1974) y por otras obras dedicadas a fenómenos paranormales como *Without Trace* (1977), *The Philadelphia Experiment-Project Invisibility* (1979), *The Roswell Incident* (1980) y *The Dragon's Triangle* (1989).

"*Fue el último gentlemen y me enseñó que cada persona posee la habilidad de enseñarte cosas interesantes*", declaró su hija Lin Berlitz-Hilton.

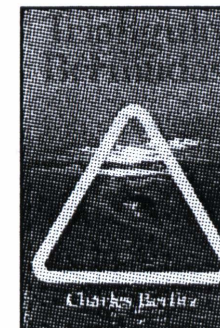
Pasó tres décadas trabajando para la compañía Berlitz donde ejerció de escritor, lector y experto viajero. Desarrolló los cursos en disco y cassette y trabajó para simplificar los métodos de enseñanza creados por su abuelo. Pasó, también, 26 años en el ejercito, la mitad de ellos en ejercicio activo como oficial de inteligencia.

Sus visitas a Florida empezaron en la década de los setenta cuando realizaba sus investigaciones sobre el Triángulo de las Bermudas y la Atlántida. A principios de los ochenta, junto con su mujer Valerie, una periodista australiana, se trasladaron a Fort Lauderdale.

Graduado por la Universidad de Harvard, Berlitz sirvió en el ejercito nortemericano durante la Segunda Guerra Mundial, la guerra de Corea y la de Vietnam. Se retiró con graduación de teniente coronel.

Deja viuda, hija y dos nietos.

Oliver Stephenson
***The Miami Herald***
24 de diciembre de 2003



El famoso libro de Charles Berlitz, publicado en España por Pomaire, llegó a alcanzar el sexto lugar en ventas del año 1976




# NOVEDADES EDITORIALES 2003

## "OVNIS SOBRE ZAMORA"
### de Federico Acosta Noriega

El autor, juez y poeta, vivió buena parte de su vida en Zamora. Durante muchos años fue corresponsal del CEI en esa provincia y como tal nos prestó su colaboración en el campo de los OVNIS. Escritor nato e interesado por el mundo que le rodeaba dejó, al fallecer en 1985, un buen número de trabajos buena parte de ellos inéditos. Su hija Carmen, ha publicado recientemente (2003) en forma de libro una selección de lo que le pareció de más interés en relación con la temática de los OVNI. El resultado son un centenar y medio de páginas que contienen el resultado de diversas investigaciones de campo realizadas por su autor.

En catorce capítulos Acosta se referirá a su asistencia al *Congreso de Ufologia de Barcelona* (diciembre 1977), en el que presentó una ponencia, y sucesivamente al "*OVNI de Alcañices*", al "*Platillo de Nuez de Aliste*", al "*Humanoide de Granja de Moreruela*", y al "*OVNI de Villaester*". Otros capítulos están dedicados a comentar su pensamiento acerca del tema, así de este modo vemos que se refiere a los "*OVNIS estáticos*", los "*OVNIS que mandan*", y las "*evidencias fotográficas*". El libro finaliza con unas referencias sobre posibles OVNIS en el pasado y nos ofrece una casuística de la provincia de Zamora, para rematar lo expuesto con unas conclusiones.

El libro incluye una decena de fotografías, varios dibujos y dos mapas.

## "ASTURIAS, PARAISO SOBRENATURAL"
### de Antonio Fontela Talín

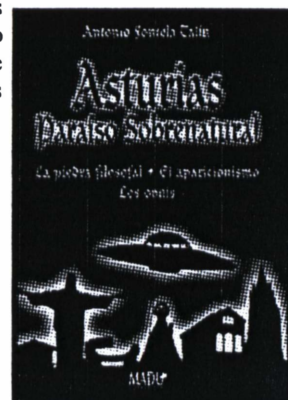
El autor es licenciado en Geografía e Historia por la Universidad de Oviedo.

Aunque su campo literario se halla en el arte y su historia, confiesa su fascinación por los temas enigmáticos, misteriosos y paranormales, que ha abordado en la prensa escrita y en los medios radiofónicos y televisivos.

La obra que consta de más de 360 páginas, esta dividida, en tres grandes apartados: Asturias y la piedra filosofal, Asturias y el aparicionismo y Asturias y los OVNI. Estos temas van precedidos por un prólogo en el que justifica su interés por ellos, y se completa con un buen número de notas y una amplia bibliografía.

El apartado dedicado al fenómeno OVNI comprende 125 páginas, en las que encontramos extraterrestres, testimonios y evidencias en buen número.

Se trata de una obra que en relación con las tres temáticas abordadas tiene interés para quienes quieran conocer lo que ha sucedido en aquella región española, y lo que los investigadores han realizado en cada uno de los respectivos campos. Encontramos a faltar un mapa que nos ayude a situar los hechos relatados, así como algunas fotografías o dibujos que ilustren los relatos.




*Pere Redón*

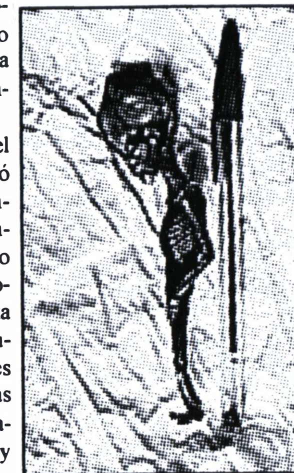


# EXTRAÑA CRIATURA HALLADA EN EL DESIERTO DE CHILE

***Martí Flò***

Una mañana del pasado invierno (verano en España) un jubilado chileno, llamado Oscar Muñoz, se dedicaba a su hobby de recorrer las antiguas oficinas de extracción de salitre para encontrar fichas, botellas u otros objetos de valor histórico. Con una pala y una picota, en las inmediaciones de la iglesia de La Noria, ex poblado ubicado a 152 kilómetros de Iquique, Muñoz se encontró enterrado con un género blanco atado con una cinta violeta, en cuyo interior se hallaba un extraño esqueleto, no mayor de 14 ó 15 centímetros. Se trataba de una criatura con dientes filudos, un cráneo abultado y una extraña protuberancia sobre este. Además, su escamoso cuerpo era de color oscuro y, a diferencia de los humanos, contaba con nueve costillas.

Pocos minutos después del hallazgo, Muñoz se encontró con otro grupo de personas, entre los cuales se hallaba Alejandro Dávalos Aliaga, empleado administrativo, quien pidió poder fotografiar la figura con una cámara digital que portaba. Durante las semanas siguientes Alejandro Dávalos envió las imágenes a distintos investigadores de lo misterioso chilenos y extranjeros.



Aspecto lateral de la extraña criatura comparada con el tamaño de un bolígrafo

Mientras, el descubridor no tardó en vender el pequeño cuerpo a un coleccionista de cosas raras por treinta mil pesos (apenas 42 €).

A principios de octubre 2003 la noticia saltó a todos los medios de comunicación, especialmente en un programa del Canal 13 conducido por el ufólogo Rodrigo Fuenzalida, director de la *Agrupación de investigaciones ovniológicas* (AION), quien fue el primero en investigar el caso.

Mario Pizarro, representante de AION en la zona, hizo los primeros contactos para localizar al comprador del extraño ser que, según pesquisas, respondía al nombre de Fernando. Pero el actual dueño sólo permitirá que el ser fuera estudiado en laboratorios a cambio de dinero, pretendiendo cobrar 500 mil pesos (690 €) por permitir tomarle una foto y 750 mil (1036 €) por dos imágenes. Aun así, Rodrigo Fuenzalida, acompañado de dos médicos, consiguió examinarlo a través de un cristal, y aunque reconoció lo limitado del estudio pudo hacer una descripción pormenorizada del ser:

"*Tiene unos dientes como de conejo, hacia adentro, y una extraña conformación en la cabeza, como un domito, como si se juntaran dos nueces, lo que deja un llamativo perfil sobresa-*

*liente. En el costado, en la parte parietal izquierda, tiene una cicatriz grande, como moretón, como que algo le pegó. Ahora, si se sacan las bisectrices anatómicas entre la clavícula y la cabeza en su parte superior, éstas ocupan las tres cuartas partes del cuerpo, algo bastante raro en el contexto humano, porque la cabeza, es más pequeña. Otra extraña característica, es que tiene cuatro dedos en ambas manos y sus articulaciones no se asemejan a nuestras rótulas, éstas son como ejes. Por último, si se reconstruye su apariencia por medios informáticos, como los que posee la policía de investigaciones, es evidente que se obtendría el típico extraterrestre tan internalizado en nuestra cultura, pero enano. Podría tener una antigüedad de 60 o 70 años, quizás un poco más, a juzgar por la localización del lugar en que fue hallado.*"

Pero la hipótesius del propio Fuenzalida era que "*se trataría de un feto humano momificado*". Fuenzalida indicó que "*tras observar de cerca la pequeña figura, logré apreciar algo que parecen ser restos del cordón umbilical, y es notorio un fuerte golpe en la zona parietal izquierda, que pudo haber desencajado el cráneo dándole la forma tan sorprendente que presenta actualmente*".

No es el parecer de su compañero de grupo Mario Pizarro, quien asegura que hay gente que estaría dispuesta a pagar hasta 80 millones de pesos (110.514 €) por la criatura.

La presunta criatura extraterrestre, similar a un embrión humano podría ser adquirido en estos días por un instituto español de exbiología para efectuar una serie de estudios científicos

**La conexión hispana**

Semejante historia, sin dejar de ser extraña, nos pillaría demasiado lejana para prestarle tanta atención si no se hubiera cruzado Ramón Navia-Osorio, Presidente del *Instituto de Investigación y Estudios Exobiológicos* (IIEE) de Barcelona, quien visitó Chile a partir del 29 de noviembre pasado.

Hay que señalar que desde abril de este año el IIEE inicio actividades por intermedio de su corresponsal Raúl Núñez Gálvez en Santiago de Chile, fundando la primera delegación del IIEE en Sudamerica con amplias perspectivas de ampliar trabajos de investigación y confeccionar un plan comparativo de casuística entre Europa y el Cono Sur.

Navia y Raúl Núñez pretendían, con el viaje del primero, dar un repaso al estado de situación de casos que ya en el año 2000 se habían investigado en territorio chileno con ocasión del primer viaje de Navia a estas tierras, y que se relacionaban con el fenómeno que el IIEE ha bautizado como *Intruso Esporádico Agresivo* (IEA), y conocido por todos como el Chupacabras. Navia aprovechó el estudio de campo en las zonas donde se habían dado ataques de semejante ser para acercarse a la zona de La Noria, en el desierto de Tarapacá y estudiar el caso. Tras permanecer más de cinco días, el 3 de diciembre marcharon a la capital, Santiago.

Y ese mismo día apareció el siguiente titular en la web de noticias ufológicas TERRA.cl:

"*Presunta criatura extraterrestre, similar a un embrión humano encontrado a las afueras de Iquique, podría ser adquirido en estos días por un instituto español de exobiología para efectuar una serie de estudios científicos. Pagarían más de 6 millones* [8.290 €] *por el ser*".

La reacción por parte del IIEE no se ha hecho esperar y desde su web han mostrado su rechazo a tales afirmaciones exigiendo al noticiario chileno rectifiquen inmediatamente, lo cual aun no se ha producido.

El autor de estas líneas piensa que alguien deseoso en mantener el interés en la extraña criatura implicó deliberadamente a nuestro buen amigo Ramón Navia. Alguien, tal vez, que no duda en aumentar el caché a medida que pasan las semanas.

[Fuentes: *El Mercurio de Antofagasta, La Estrella de Iquique, La Cuarta*]



# OTROS PAISES, OTROS BOLETINES

*Luís R. González*



DICIEMBRE 2002 – FEBRERO 2003.

En ocasiones, los escépticos tampoco es que ofrezcamos una imagen muy coherente. Alguien "amenazó" alguna vez con hacer todo un catálogo con las decenas de alternativas distintas propuestas para "explicar" el avistamiento de Kenneth Arnold, y algo parecido parece ocurrir con otro incidente del que se cumplieron 50 años el pasado 12 de Septiembre. Calificado como "el más extraño de los encuentros OVNI", la historia del "monstruo de Faltwoods" no podía pasar desapercibida para los escépticos. Ya comentamos en estás páginas hace unos meses la propuesta de Joe Nickell que se inclinaba por un enorme búho. Martin Kottmeyer escribía hace poco sobre la confesión de uno de los autores del fraude, y ahora en el número 80 de *Magonia* (Enero 2003) Buzz Brandt por atribuirlo a toda una cadena de confusiones con causas psicológicas profundas. Seria bueno que se pusiesen de acuerdo. Una buena parte de este número se dedica a una crítica del libro de George P. Hansen *The Trickster and the Paranormal*. Aunque conocido entre nosotros por sus críticas a la supuesta abducción de Linda Napolitano, Hansen es un experto en la investigación paranormal y su escepticismo acaba convertido en una defensa de figuras míticas y mágicas. Supongo que algunos lo considerarán una aportación interesante (entre ellos, el autor de la reseña) pero yo debo confesar que me suena a charlatanería. La revista se completa con la ya habitual crítica bibliográfica (nada directamente OVNI esta vez) y un editorial sobre la enésima propuesta para la creación de un código deontológico y de calidad en el mundillo ufológico.

Se nos han acumulado varios números del *MAGONIA Supplement* (han vuelto a retomar la periodicidad mensual) así que habrá que ponerse al día. En el número 41 John Harvey pasa revista a las objeciones tradicionales a la HET, comentando los pros y contras de algunas ya señaladas por el Dr. Hynek, y llegando a la conclusión de que la más importante es la ausencia de evidencias materiales tras más de 50 años de OVNIs. El número 42 se hace eco de los hallazgos recientes que han calificado al polígrafo como "*amenaza para la seguridad nacional*" en los Estados Unidos, debido a su escasa fiabilidad para detectar a los mentirosos, y recuerda su utilización por parte de los ufólogos. Para que no se diga que los editores son parciales, se incluye un extenso artículo sobre una oleada OVNI ocurrida a finales de 1973 en los alrededores de Filadelfia y que aún hoy sigue contando con casos inexplicados. En el número 43 John Harvey editorializa sobre lo poco plausible que es esa idea de que TODOS los gobiernos del planeta hayan logrado preservar el Secreto de los Platillos durante más de 50 años. Por otro lado, Martin Kottmeyer se hace una pregunta retórica, "*¿De qué color son los Grises?*", aunque al final no resulte serlo tanto tras pasar revista a todo un arco iris de alienígenas, por lo que acaba proponiendo retomar un viejo apelativo peliculero para estos seres cabezones: cere-

broides. En este mismo número, Nigel Watson se hace eco de la inutilidad de reaccionar contra todos aquellos que nos toman el pelo, a raíz de la decisión de la NASA (luego abortada) de encargar un libro donde se explicase que sí llegaron a la Luna. Termina esta extensa entrega con algunos comentarios bibliográficos de Kottmeyer, haciendo doblete.

Con fecha de Diciembre 2002 nos llega el nº 44 del *Magonia Supplement*. Como fruto de la discusión en la lista electrónica *UFO Updates*, John Rimmer presenta una detallada evaluación del famoso caso fotográfico de la isla Trindade (allá por 1957) poniendo en cuestión la existencia de esas "decenas" de testigos, cuyas declaraciones nunca han llegado a salir a la luz. El ejemplar se completa con una nueva entrega de Martin Kottmeyer sobre la ufología norteamericana de principios de los 50, centrada en las vicisitudes del primer caso mencionado por el mayor Keyhoe en su carrera ufológica (un platillo que dejaba tras de sí una abundante estela) y que apenas si volvería a mencionarse en los años siguientes.




El último número del año del *Skeptical Inquirer* (volumen 26 nº 6) dedica su portada y artículo principal a la politización de las apariciones marianas, centrado en el caso de Medjugorje (antigua Yugoslavia), aunque no le habría venido mal fijarse en España. Las notas ufológicas son poco más que eso: un comentario sobre el 50 aniversario de los avistamientos sobre Washington, que los periódicos han aireado profusamente pero sin mencionar aquellos detalles del informe final que explicaban los ecos del radar por inversiones térmicas, y otro sobre una contactada, Nancy Lieder, quien se dedica en Internet (www.zetatalk.com) a las más terribles profecías derivadas de sus charlas con los alienígenas sobre el planeta X, un cometa gigante pero habitado que provocará con su llegada la detención de la rotación terrestre. El otro artículo de posible interés para los ufólogos es uno de Joe Nickell sobre los animales "psíquicos" capaces supuestamente de leer el pensamiento de sus amos, pero que más posiblemente lo que leen son gestos voluntarios e involuntarios. Y yo me pregunto, si perros, gatos, y hasta caballos han sido capaces de responder a los gestos involuntarios de los presentes, ¿no sería posible que una persona hipnotizada respondiese con igual facilidad a las orientaciones inconscientes de los investigadores que intentan confirmar una abducción?

El volumen 15 número 3 (Otoño 2002) de *The Skeptic* sólo incluye un artículo relacionado con la Ufología y resulta curioso. David Hambling recuerda que una de las evidencias claves que argumentan los creyentes es un memorándum secreto de 1947 donde el teniente general Twining, enumeraba seis características de los platillos volantes:

Metálicos o capaces de reflejar la luz.
No dejan estela.
Circulares o elípticos.
Vuelan en formación.
Sin sonidos asociados.
Velocidad superior a los 300 nudos.

Añadiendo: "*entra dentro de nuestros conocimientos actuales... la construcción de una nave aérea pilotada con esas características generales, capaz de alcanzar distancias de 7.000 millas a velocidades subsónicas*".

Pues bien... el programa secreto de espionaje a los rusos mediante globos estratosféricos (Mogul, Skyhook, etc.) supuso el desarrollo de globos capaces de alcanzar grandes distancias que coinciden con todas las características anteriores (excepto una). Además, la pieza clave es que el encargado de ese programa de espionaje era precisamente el general Twining. La única discrepancia, es que el memorándum habla de naves tripuladas y los programas conocidos fueron todos sin tripulación. ¿Quizá en Roswell cayó el primer intento de uno tripulado y su desgraciada tripulación?



*The Skeptic* (Volumen 15 nº 4, Invierno 2002), como ya viene siendo habitual no incluye ningún artículo relacio-




nado, ni de lejos con los OVNIs. Solo una breve nota sobre el alcalde de la ciudad escocesa de Bonnybridge quien, a imitación de Roswell, está intentando promocionar su ciudad en el mundillo ufológico, habiendo incluso rumores sobre la posible construcción de ¡un parque temático! Y una favorable crítica del libro de Clarke y Roberts.

La portada del *Fortean Times* nº 164 (Noviembre 2002) está dedicada a los últimos diseños de círculos en la hierba correspondientes a la cosecha del verano, que han abandonado la simetría circular para incluir pirámides, ondas, ¡e incluso el retrato de un gris con un mensaje jeroglífico! ¿Se necesitan más pruebas? También se hace eco e la salida de un par de F-16 a la caza de un posible OVNI sobre Washington y de varios encuentros cercanos con OVNIs en Grecia. Finalmente, un artículo de David Clarke y Andy Roberts promocionando su libro *Out of the Shadows* y explicando lo que el Ministerio de Defensa británico sabe realmente sobre los OVNIs. Por el contrario, el nº 165 se abre con la noticia de un posible asesinato OVNI (aunque luego la policía lo atribuyó a una sobredosis de drogas) y otra nueva fotografía llegada junto a una carta anónima a un periódico. Karl Pflock ofrece su versión sobre la historia de Candy Jones (comentada en FT148) considerando que todo fue un montaje y se incluye también un curioso avistamiento sobre Hollywood en 1975 donde el testigo habló con un OVNI flotando justo sobre su cabeza. Por último, el número 166 de Enero 2003 presenta en portada a un Elvis Preisley con el atuendo del Sagrado Corazón, en alusión al culto organizado a su alrededor. Las referencias ufológicas son escasas: un diminuto humanoide (del tamaño de un pulgar) encontrado en Chile según un relato muy sensacionalista y una visión escéptica sobre las misteriosas bolas de fuego Naga que supuestamente se alzan en el aire con periodicidad anual desde el fondo del río Mekong.

La portada y el artículo principal del nº 167 de *Fortean Times* se dedica a otro tipo de alienígenas que desde hace 40 años frecuentan la campiña inglesa (y según recientes noticias televisivas quizá hayan llegado a España): grandes felinos tipo pantera o león, que jamás son capturados pese a frecuentes batidas. Y poco más, ufológicamente hablando. De posible interés tendríamos una breve nota sobre las parasitosis ilusorias, otra sobre los llamados orbs (esos pequeños puntos luminosos que tanto han proliferado desde la llegada de la fotografía digital y que los escépticos atribuyen a motas de polvo o insectos) y, estirando ya mucho los paralelismos, un interesante artículo sobre sonambulismo. El autor de *The Control de Candy Jones* responde a las críticas de Karl Pflock en el nº 165, insistiendo en la veracidad de sus datos, pero su calidad como investigador queda en entredicho al atribuir al propio Pflock (y rechazar por tanto por imposibles cronológicamente) declaraciones y opiniones expresadas en realidad por Jim Moseley, y que Pflock se limitaba a citar. Por su parte.

Con mucho retraso, nos llega el número de Primavera 2002 del *International UFO Reporter* Volumen 27 nº 1). Siguiendo con la tendencia actual de la Ufología seria norteamericana, el artículo de portada es una revisión del famoso avistamiento de los pilotos comerciales Nash y Fortenberry en Julio de 1952. Según su estimación sigue siendo inexplicado. Más interesante es un extenso artículo de Mark Rodeghier sobre los encuentros muy, muy cercanos entre OVNIs y vehículos; en otras palabras, los choques. Se conocen una docena de casos, el mas reciente ocurrido en Michigan en 1998, que fue investigado con rapidez encontrándose restos de un material con compuesto de óxido, silicato de aluminio y algo de

química orgánica. En la misma línea, Keith Basterfield pasa revista a la casi veintena de casos conocidos de "cabellos de ángel". Su conclusión es que la hipótesis de que su origen sean telarañas todavía no puede considerarse como definitiva. Finalmente, Jerome Clark dedica 7 páginas a criticar en profundidad el reciente libro de Pflock y Moseley, "*Shockingly Close To The Truth!*", señal de que ha levantado ampollas entre los creyentes.

Quizá en un intento de aprovecharse de la creciente inquietud de los norteamericanos tras el 11-S el *International UFO Reporter*, volumen 27 nº 2 (Verano 2002) dedica su portada y su artículo principal a preguntarse si las instalaciones atómicas atraen a los OVNIS. Tras un análisis estadístico de todos los condados estadounidense Donald A. Johnson encuentra que en aquellos donde existen instalaciones (civiles o militares) relacionadas con la energía atómica presentan un porcentaje de avistamientos OVNI superior al resto. Me temo que en España no pasa lo mismo, aunque claro nuestra tecnología nuclear no es tan avanzada... El resto de la revista se completa con un breve artículo criticando con razón el sensacionalismo con que los medios de todo el mundo acogieron la clausura (que luego no fue tal) de un antiguo grupo británico de aficionados a los OVNIs. La inevitable referencia al caso Roswell se centra en esta ocasión sobre los análisis informáticos de fotografías de la época intentando discernir el texto de un telegrama. Como es habitual cuando se alcanza los límites de precisión del instrumental, las conclusiones se ven coloreadas inevitablemente por los prejuicios y Kevin Randle apunta ciertas salvaguardas al respecto. También tiene su hueco la casuística tradicional con testigos múltiples y encuentros cercanos. Finalmente, mencionaremos los comentarios de Jenny Randles sobre el reciente libro de David Clarke y Andy Roberts *Out of the Shadows*, al que se califica de un libro escéptico pero honesto... lo que ya es mucho para la situación ufológica en Estados Unidos.

---

En aquellos condados estadounidenses donde existen instalaciones relacionadas con la energía atómica existe un porcentaje de avistamientos OVNI superior al resto

---

La principal mutación experimentada por el fenómeno OVNI en las últimas décadas ha sido el paso de las naves con forma circular (platillos) a otras con forma triangular y gigantescas. Un destacado ejemplo aparece en la portada y páginas interiores del *International UFO Reporter*, volumen 27 nº 3 (Otoño 2002) donde Don Ledger nos presenta un caso ocurrido el 13 de agosto de 2002 e investigado rápidamente. Según las declaraciones de la única testigo, astrónoma aficionada y marinera experta, esa madrugada sacó a pasear a su perro y pudo ver como pasaba sobre su casa, en completo silencio y a una velocidad de apenas 15 km/h, un objeto triangular sin luces y totalmente negro ¡y de más de un kilómetro de lado! En otro caso ocurrido en la misma zona, la supuesta nave descargaba granizo a su paso... ¿no sería una nube? A continuación. Kevin Randle y Mark Rodeghier publican nuevos hallazgos sobre Frank Kaufmann, el único de los testigos principales del caso Roswell que aún quedaba en pie. Se demuestra que falsificó varios documentos, con lo que su testimonio pierde validez. ¡Y van...!

El número se completa con otro artículo de "arqueología OVNI", en esta ocasión la foto de un "cohete fantasma" de los vistos sobre Escandinavia en 1946 y la presentación de dos casos del proyecto Libro Azul que fueron explicados ya en su momento como confusiones con aviones espía, desmintiendo así aquella hipótesis de Gerald K. Haines en 1997 que atribuía a los velos de aviones U-2 la gran mayoría de avistamientos de finales de los años 50 y 60. Por último, Stuart Apelle informa sobre lo que califica de "*la venganza de Harvard*". Resulta que miembros de esta universidad, famosa por ser el alma mater de John Mack, han llegado a la conclusión (muy aireada en todos los medios) de que los informes de abducción son resultado de la imaginación desbocada de sus supuestas víctimas. Para más datos consultar www.harvard.edu Naturalmente, Apelle se muestra (con razón) crítico con tales resultados pues los investigadores se limitaron a suponer que tales recuerdos son falsos y a correlacionarlos con otras medidas psicológicas y con las llamadas parálisis del sueño.



El número 105 de *INFO-RESPACE* anuncia que ya está disponible por sólo 20 Euros, el índice (por autor, título, rúbrica y palabras clave) de los 100 primeros números de la revista. Además, un interesante artículo de Jacques Scornaux sobre la forma como los franceses han enfocado el salvamento y catalogación del material ufológico en riesgo de desaparecer. En el ámbito nacional, se explican las relaciones actuales de la SOBEPS con el gobierno belga y se vuelve a insistir en la HET como alternativa para la Oleada de 1989; mientras Léon Brenig echa un vistazo al panorama ufológico mundial durante el pasado 2002. Finalmente, el informático Franck Boitte presenta la primera parte de un interesante trabajo del grupo francés SOS OVNI, sobre un encuentro cercano ocurrido en abril de 1955 con efectos en la salud del testigo y una posible abducción o contacto posterior: el "affaire D".

Desde Chile nos llegan (no con tanta regularidad como desearíamos) ejemplares del boletín *La Nave de los Locos*. Los números 18 y 19 se dedican principalmente a trabajos sobre la Ufología en Argentina con textos de Adalberto Ujvari, Alejandro Agostinelli, Rubén Morales, y muchos otros. Así, Rubén Morales escribe sobre Capilla del Monte, lugar de peregrinación de los hetistas sudamericanos (y algunos españoles) y sobre el ya fallecido Guillermo Roncoroni. A modo de homenaje, Agostinelli aporta una entrevista a este destacado ufólogo de los años 80, compilador de los primeros análisis estadísticos por ordenador de la casuística de aquel país sudamericano y se incluye un breve texto suyo comentando el famoso libro de Jacques Vallee *Messengers of Deception*. Aparte de este tema monográfico, en el número 18 se incluye una nota de Milton Hourcade sobre su encuentro en Barcelona con nuestro flamante Presidente, Martí Flò. En cierta forma, sirve de preámbulo a las entregas (a partir del número 19) de los "*Elementos de Ovniología*" del propio Hourcade, un intento quizá desfasado de intentar aportar a nuestra disciplina una cierta metodología científica. Diego Zúñiga se hace eco de la publicación en *Cuadernos de Ufología* de un extenso dossier (en dos partes) sobre la ufología chilena, y en otro orden de cosas, formula una ajustada crítica a la reciente película *Señales* (*Signs*).

---

Alejandro Agostinelli: "*cada vez me gusta menos que me llamen ufólogo*"

---

Con el número 20 (Enero 2003) de *La Nave de los Locos* (www.geocities.com/lanavedeloslocos/) se acaba el dossier de la ufología argentina con un cierre de lujo. Por un lado, Roberto Banchs analiza el famoso caso de Ventura Maceiras, el anciano de Tres Arroyos que el 30 de diciembre de 1972 se habría encontrado con unos extraterrestres a los que ofreció su mate y quizá como contrapartida habría tenido unas secuelas manifestadas por su rejuvenecimiento físico, habilidades prácticas y desarrollo intelectual. Por otro, Alejandro Agostinelli explica la verdad sobre la teleportación de la familia Vidal en 1965 de Argentina a Méjico, y es entrevistado en profundidad (11 páginas) por Diego Zúniga: "*cada vez me gusta menos que me llamen ufólogo*". Junto a esto una nueva entrega de los "*Elementos de Ovniología*" de Milton Hourcade y un comentario de este mismo autor sobre la miniserie para televisión recientemente dirigida por Steven Spielberg, *Taken*. En el apartado de bibliografía se comenta un reciente libro sobre el caso del cabo Valdés y Luis Ruiz Noguez desmitifica las "misteriosas figurillas de Acámbaro (Méjico)".




CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

Bruc 88, Despatxos 13 i 14 08009 BARCELONA (SPAIN)
e-mail: netcei@ctv.es papersdovnis@yahoo.es
http://www.ctv.es/USERS/netcei